

**РЕЦЕНЗІЯ**

на наукову роботу Молодіжне підприємництво, представлену на Конкурсе

(шифр)

зі спеціалізації «Підприємництво»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ п/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка	
		Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	9
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	9
4	Теоретичні наукові результати	10	6
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	15
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Кілька аспектів актуальності проблеми залишилися поза увагою автора		
10.2	Оригінальність ідей не конкретизована		
10.3	Доцільність застосування методів не обґрунтовано		
10.4	Теоретичне значення та практична цінність результатів не відзначається ґрунтовністю (напр. зміст розд.2 не розкриває зазначену проблематику)		
10.6	автор не використав у роботі жодного ґрунтового наукового видання, що висвітлює зазначену проблему		
10.7	Переважна частина змісту дослідження не відзначається високим ступенем самостійного вкладу автора		
10.8	Невпі частини змісту роботи не мають посилання на джерело інформації (с. 3, с. 8, с.17-20, тощо);		
10.9			
Сума балів			62

Міністерство освіти і науки України  
Житомирський державний технологічний університет

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Малодіттер підприємство представлену на Конкурс  
(шифр)

зі спеціалізації «Підприємництво»  
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1			
10.2	Застосовано новий підхід		
10.3	Одифунтовано вибір методів дослідження		
10.4	Систематизовано раніше відомі підходи		
10.5			
10.6			
10.7	Достатній рівень		
10.8			
10.9	Відсутні публікації		
Сума балів			70