

Міністерство освіти і науки України
Житомирський державний технологічний університет

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Майбутній підприємець, представлену на Конкурс
(шифр)

зі спеціалізації «Підприємництво»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	8
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	5
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	4
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Назва роботи сформульована досить широко, вибір теми необґрунтований		
10.2	Застосовано певний підхід до вирішення проблеми за темою		
10.3	Обґрунтовано вибір методів дослідження		
10.4	Систематизовано раніше відомих теоретичних підходів		
10.5	Відсутня робота про впровадження		
10.6	У списку літератури більше 50% не наукова література		
10.7	Унікальність роботи < 75%		
10.8			
10.9	Назва теми розширена за темою дослідження		
Сума балів			56

Міністерство освіти і науки України
Житомирський державний технологічний університет

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Майбутній підприємець, представлену на Конкурс
(шифр)

зі спеціалізації «Підприємництво»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	8
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	5
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	4
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Обґрунтування теми загальною черкатою		
10.2	Зміст роботи загальною черкатою вирішує завдання		
10.3	Застосовано новий підхід в рамках поставлених завдань.		
10.4	Методи формально визначають отримані результати		
10.5	Систематизовано раніше відомі методи щодо застосування теорії.		
10.6	Практичні результати не мають розумного ефекту. Довідки відсутні.		
10.7	Всі етсерила мають теоретичний характер.		
10.8	Середній рівень оригінальності роботи.		
10.9	Опубліковано 3 тез доповідей.		
Сума балів			51

Загальний висновок: рекомендується для захисту
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

Рецензент: Гавриш О.В. ДНУ, проф. каф. підприємництва і др.
(підпис) (П.І.Б., місце роботи, посада, науковий ступінь) г.е.н.

« 21 » березня 2019 року