

Міністерство освіти і науки України
Житомирський державний технологічний університет

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Найсміливіший суддя, представлену на Конкурс

зі спеціалізації «Підприємництво»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	13
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1			
10.2			
10.3			
10.4	Використані методи дослідження вивчені лише на рівні загальної теорії		
10.5	Враховані економічні ефекти, але втрачено робота що вивчає реальні результати дослідження		
10.6	Робота в основному носить інформаційний характер		
10.7	Через велику кількість літературних джерел в роботі.		
10.8	Відсутня інформація за останні 5 років		
10.9	Відсутні публікації за темою дослідження		65
Сума балів			

Міністерство освіти і науки України
Житомирський державний технологічний університет

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «Логістичний аудит як джерело синергетичного ефекту»,
представлену на Конкурс
(шифр)
зі спеціалізації «Підприємництво»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	8
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	0
10.	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Мало використано наукової літератури (7джерел). Не наведені роботи вітчизняних науковців.		
10.2	Робота носить суто теоретичний характер, результати її не апробовані на конкретному об'єкті дослідження		
10.3	Тема розкрита не повністю в роботі		
10.4	Новизна в роботі не виділена		
10.5	Висновки надто загальні, не конкретні		
	СУМА БАЛІВ	100	61