

Міністерство освіти і науки України
Житомирський державний технологічний університет

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Квітковий мануал, представлену на Конкурс

(шифр)

зі спеціалізації «Підприємництво»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	7
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	15
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	4
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	не обґрунтовано актуальність теми дослідження не науково сформульовано його дослідження щодо нафтового підприємства		
10.2	не обґрунтовано єдиність новизни теоретичного дослідження		
10.3	відсутнє обґрунтування використаних методів дослідження з його з'ясування і наприклад дослідження з роботи		
10.4			
10.5	Довода про впровадження не характеризує результати впровадження на рівні суб'єкта підприємства		
10.6	Літературні джерела не характеризують теоретичних та практичних надбань		
10.7	суб'єктивні Досягати, проте не високого рівня самостійності		
10.8			
10.9	Леніє з теми комерційної		
Сума балів			64

Міністерство освіти і науки України
Житомирський державний технологічний університет

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Квітковий магазин представлену на Конкурс
(шифр)
зі спеціалізації «Підприємництво»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	15
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	4
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	назва теми > 7 слів, має родові іменники, заголовки		1
10.2	не виведено загальної теми (не виведено мовач, розв'язку!) наукове повчання не формулюється, переважно лише емоційні пропозиції		5
10.3	наукові методи дослідження не деталізовані, відсутній алгоритм дослідження		5
10.4	наполегливість		
10.5	на відміну роботи вч. ВНЗ без конкретизації впровадження інакше/на підприємстві		5
10.6			
10.7			
10.8			
10.9	2 теми конкурентів		8
Сума балів			73