

Міністерство освіти і науки України
Житомирський державний технологічний університет

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу КСВ, представлену на Конкурсе

(шифр)

зі спеціалізації «Підприємництво»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	5
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	5
10.	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Назва та зміст роботи не відповідає темі дослідження		
10.2	Недостатньо використано наукову літературу		
10.3	Недостатньо використано наукову літературу		
10.4	Недостатньо використано наукову літературу		
10.5	Недостатньо використано наукову літературу		
10.6			
10.7	Середній рівень оригінальності тексту		
10.8			
10.9	Недостатньо використано наукову літературу		
Сума балів			48

Міністерство освіти і науки України
Житомирський державний технологічний університет

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу ЖСВ, представлену на Конкурс

(шифр)

зі спеціалізації «Підприємництво»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	8
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	5
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	2
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Тезиса в роботі відсутня		
10.2	Методико сформульовано висновки наукової роботи		
10.3	Систематизовано ретельно відомі підходи		
10.4	Обґрунтовано вибір методів дослідження		
10.5	Адекватні результати не мають журнальну якість. Підсумки довідки		
10.6			
10.7			
10.8			
10.9	І тези доповіді		
Сума балів			55