

Міністерство освіти і науки України
Житомирський державний технологічний університет

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Лінійні, представлену на Конкурсе

зі спеціалізації «Підприємництво»

(цифра)
назва галузі знань, сфери діяльності, спеціалізації

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження вираження результатів роботи)	20	5
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	5
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Немає вказань на використані літературні джерела		
10.2	Немає вказань на використані джерела інформації		
10.3	Немає вказань на використані джерела інформації		
10.4	Немає вказань на використані джерела інформації		
10.5	Немає вказань на використані джерела інформації		
10.6	Немає вказань на використані джерела інформації		
10.7	Немає вказань на використані джерела інформації		
10.8			
10.9	Немає вказань на використані джерела інформації		
Сума балів			44

Міністерство освіти і науки України
Житомирський державний технологічний університет

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Криса, представлену на Конкурс

(шифр)

зі спеціалізації «Підприємництво»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	3
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	15
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	1
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	2
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1			
10.2	Методико сформульовані елементи наукової новизни		
10.3	Наукові методи фрагментарно віджукані з інших джерел		
10.4	Використано рамше вгледі підходи		
10.5	Практичні результати, кількість впровадження у довідках, які влітають		
10.6	Список джерел оформлено без дотримання вимог		
10.7	Демонстративний рівень		
10.8			
10.9	1 метр доповіді		
Сума балів			53