

Міністерство освіти і науки України
Житомирський державний технологічний університет

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Креативні партизани, представлену на Конкурс
(шифр)
зі спеціалізації «Підприємництво»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	15
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	2
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1			
10.2	Здобутий результат не характеризується принципово новими науковими відкриттями		
10.3	Не обґрунтовано вибір методів дослідження за кожним етапом дослідження		
10.4			
10.5	Відсутня інформація про впровадження результатів дослідження на підприємстві з сферою підприємництва		
10.6	Не достатньо використано аналіз літературних джерел за тематичною сферою, та достатньо використано інформацію		
10.7	Відсутній, проте не висловлено певних унікальних результатів		
10.8			
10.9	Відсутність ліній і тематичних висновків		
Сума балів			70

Міністерство освіти і науки України
Житомирський державний технологічний університет

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Креативні партизани, представлену на Конкурс
(шифр)

зі спеціалізації «Підприємництво»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	17
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	2
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1			
10.2	в рамках представленої роботи застосовано певні методи по виробничій практиці		5
10.3	обґрунтовано висновок про те, що задекларовані результати		5
10.4			-
10.5	добірка про виворочення результатів дослідження		3
10.6	висновок суб'єктивний критичного характеру, що перекриває переваги		
10.7			
10.8			
10.9	1 теми конкурентів		8
Сума балів			74