

Міністерство освіти і науки України
Житомирський державний технологічний університет

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Фрагменти економіки, представлену на Конкурс
(шифр)
зі спеціалізації «Підприємництво»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	2
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Тема роботи не відповідає спеціалізації: конкурс,		
10.2	Назва новизна сформульована нечітко		
10.3	Методи дослідження лише фрагментарно вжито		
10.4	У теорії: систематично розглядаються і висновок		
10.5	Відсутній розрахунок економічного ефекту дослідження		
10.6	Відсутні вказівки на список літератури		
10.7			
10.8			
10.9	Назва: недіагностика. Виключаючись у себе лише 1 разу конкурсу		
Сума балів			50

Міністерство освіти і науки України
Житомирський державний технологічний університет

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «Креативна економіка», представлену на Конкурс

(шифр)

зі

спеціалізації «Підприємництво»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	0
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	2
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	<i>Робота виконана поза межами проблематики конкурсу</i>		
10.2	<i>Нечітко сформульовані елементи наукової новизни</i>		
10.3	<i>Наукові методи фрагментарно відзначають отримані результати і висновки</i>		
10.4	<i>Систематизовані відомі раніше підходи щодо застосування теорії</i>		
10.5	<i>рекомендації не мають розрахунку ефекту. Довідка без конкретизації практичних результатів</i>		
10.6	<i>Не на всі літературні джерела є посилання у тексті</i>		
10.7	<i>Рівень достатній, але не унікальний</i>		
10.8	-		
10.9	<i>1 Тези</i>		
Сума балів			41