

Міністерство освіти і науки України
Житомирський державний технологічний університет

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Кратковий бізнес, представлену на Конкурс
(шифр)
зі спеціалізації «Підприємництво»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	8
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	18
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	2
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	не всі теми структуровані, не вичерпно висвітлено всі аспекти теми і структуровані наукового дослідження, не вичерпно висвітлено всі аспекти теми		1
10.2	в роботі представлений звіт про виконання наукової роботи, але не вичерпно висвітлено всі аспекти теми і структуровані наукового дослідження, не вичерпно висвітлено всі аспекти теми		5
10.3			
10.4			
10.5	не завершено корекцію економічного змісту (визначення сутності сутності)	середньо	2
10.6			
10.7			
10.8			
10.9	1 теми розглянуто		8
Сума балів			78

Міністерство освіти і науки України
Житомирський державний технологічний університет

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу „Кратковий огляд“ (шифр), представлену на Конкурс

зі спеціалізації «Підприємництво»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	7
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	16
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	2
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	<i>Тема не відображає її зміст, сформульована досить широко, проте зміст</i>		
10.2	<i>визначено настільки вузько, щоб виконати її</i>		
10.3	<i>догнуті результати не характеризуються прикладом нових положень</i>		
10.4	<i>не розкрито сутності і впливу цих досліджуваних факторів</i>		
10.5	<i>відсутній розрахунок економічного ефекту</i>		
10.6			
10.7	<i>Достатній, проте не високий рівень самостійності роботи</i>		
10.8			
10.9	<i>Малі і не конкретні</i>		
Сума балів			70