

Міністерство освіти і науки України
Житомирський державний технологічний університет

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Корпоцентр, представлену на Конкурс

(шифр)

зі спеціалізації «Підприємництво»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	2
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Не обґрунтована переносимість теорії дослідження		
10.2	Неформальна структура роботи для наукової роботи		
10.3	Не сформульовано елементи наукової новизни		
10.4	Не узагальнено методи дослідження та їх роль в теорії		
10.5	Не систематизовано дані щодо застосування теорії		
10.6	Відсутній аналіз середовища, фактори про впровадження результатів		
10.7	Відсутній аналіз за останні 5 років досліджень та розвитку		
10.8	Високий рівень самостійності, проте не унікальне дослідження		
10.9	Оформлення роботи не відповідає вимогам		
Сума балів			40

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Вартонжир, представлену на Конкурс
(шифр)
зі спеціалізації «Підприємництво»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	3
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	2
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Актуальність недостатньо обгрунтовано		
10.2	Не сформуовано спеціальні наукові завдання, які не можуть бути виконані		
10.3	Не дискретизовано методи дослідження		
10.4	Не зазначено теоретичні висновки		
10.5	Не обгрунтовано практичні заходи, не розраховано ефект, робоче про визначення вартості літератури досліджень		
10.6	Література досліджень		
10.7	Немає самостійності		
10.8	Немає висновки не витримано		
10.9			
Сума балів			38