

Міністерство освіти і науки України  
Житомирський державний технологічний університет

**РЕЦЕНЗІЯ**

на наукову роботу Конкурендне середовище, представлену на Конкурс  
(шифр)

зі спеціалізації «Підприємництво»  
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	9
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	15
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Назва теми сформульована дуже широко		
10.2			
10.3			
10.4	Опис вже відомих теорій за темою дослідження		
10.5	Результати обґрунтовані, проте відсутній розрахунок ефекту		
10.6			
10.7			
10.8			
10.9	Відсутні наукові публікації за темою дослідження		
Сума балів			64

Міністерство освіти і науки України  
Житомирський державний технологічний університет

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Конкурсне середовище, представлену на Конкурс  
(шифр)

зі спеціалізації «Підприємництво»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	15
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1			
10.2	Немає сформульованих елементів наукової роботи		
10.3	Відсутня обґрунтована мета, до якої досягнуто певних результатів та висновки		
10.4			
10.5	Практичні результати не мають розрахунок економічного ефекту		
10.6			
10.7			
10.8			
10.9			
Сума балів			64