

Міністерство освіти і науки України
Житомирський державний технологічний університет

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Інвестиції в ідеї, представлену на Конкурс
(шифр)

зі спеціалізації «Підприємництво»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	8
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	5
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	2
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Обґрунтування теми гостро переконливе, назва теми сформульована широко		
10.2	Ключові сформульовані елементи наукової новизни		
10.3	Наукові методи дослідження фрагментарно відзначаються отриманими результатами та висновки		
10.4	Систематично вказано різні види методів застосування теорії		
10.5	Відсутність зовідки про впровадження результатів дослідження практичні результати не мають розроблену схему		
10.6	Неквалітет оформлення списку літератури. Список літератури відсутній, кількість зазначена 5 разів		
10.7	Високий рівень унікальності		
10.8	Загальний обсяг роботи перевищує 30 сторінок		
10.9	Відсутнє загальне вступне слово, шифр бальної суми		
	Підписав: В. Сидоренко		
Сума балів			37

Міністерство освіти і науки України
Житомирський державний технологічний університет

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Інвестиції в краї, представлену на Конкурс
(шифр)
зі спеціалізації «Підприємництво»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	8
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	5
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Назва теми не повністю розкриває зміст роботи. Обґрунтованість теми частково переконлива		
10.2	Невільно сформульовані елементи наукової новизни		
10.3	Методи дослідження фрагментарно вказують отримані результати		
10.4	Систематизовано рідше види теоретичні підходи		
10.5	Таким чином рішенням недостатньо обґрунтовано функціональні вимоги рішення про виробництво		
10.6	Невільно сформульовані елементи наукової новизни		
10.7	Достатній рівень самостійності		
10.8	Не дотримано вимог до оформлення роботи. Обсяг основного тексту 31 стор.		
10.9	Немає публікацій		
Сума балів			38