

Міністерство освіти і науки України
Житомирський державний технологічний університет

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Інтернет-підприємництво представлену на Конкурс
(шифр)

зі спеціалізації «Підприємництво»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	8
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Обґрунтування актуальності галузі некоректне.		
10.2	Негітко сформульовані елементи наукової новизни.		
10.3	Некоректно сформульовано перші загальнонаукові методи.		
10.4	Систематизовано раніше відомі підходи		
10.5			
10.6			
10.7	Середній рівень оригінальності.		
10.8	Некоректно встановлені критерії виміру у табл. В.1. Список використ. джерел.		
10.9			
Сума балів			71

Загальний висновок: рекомендується для захисту
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

Рецензент: Бабико О.Є. АНУ, проф. каф. міграції тер. д.е.н.
(підпис) (П.І.Б., місце роботи, посада, науковий ступінь)

«21» березня 2019 року

Міністерство освіти і науки України
Житомирський державний технологічний університет

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Інтернет - підприємництво представлену на Конкурс
(шифр)
зі спеціалізації «Підприємництво»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	8
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	<i>Не досягнтий рівень документування актуальності теми дослідження</i>		
10.2	<i>Не підприємницьких структур</i>		
10.3	<i>Не знайдено елементів наукової новизни</i>		
10.4	<i>Теоретичні здобутки характеризують раніше застосовані методи</i>		
10.5			
10.6	<i>Застарілі джерела інформаційних ресурсів щодо теми дослідження</i>		
10.7			
10.8	<i>Лаконічне формулювання не відповідає цілі виконання</i>		
10.9			
Сума балів			75