

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу, Висвітлення впливу, представлену на Конкурс

(шифр)

спеціалізації «Підприємництво»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	15
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження виведення результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	низький рівень актуальності		
10.2	Недостатній рівень оригінальності		
10.3	Відсутність теоретичних висновків		
10.4	Відсутність практичних висновків		
10.5	Недостатній рівень використання літератури		
10.6	!		
10.7	низький рівень самостійності		
10.8			
10.9	Відсутність наукових публікацій		
Сума балів			117

Міністерство освіти і науки України
Житомирський державний технологічний університет

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Інновації в Україні, представлену на Конкурс
(шифр)
зі спеціалізації «Підприємництво»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	3
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	2
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Недостатній рівень актуальності для суб'єктів господарювання		
10.2	Недостатній рівень оригінальності елементів наукової новизни		
10.3	Недостатньо вичерпний вибір методів дослідження, які за допомогою дослідницьких експериментів і роздумів		
10.4	Теоретичні пропозиції в науковій роботі лише систематизовано, але не встановлено суворої логіки, чіткої лінії дослідження		
10.5	Недостатній рівень використання наукової літератури		
10.6	Недостатній рівень практичної направленості результатів		
10.7			
10.8	Середня якість оформлення роботи		
10.9	1 тематична публікація		
Сума балів			55