

Міністерство освіти і науки України
Житомирський державний технологічний університет

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Кріплення, представлену на Конкурс

(шифр)

зі спеціалізації «Підприємництво»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	15
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1			
10.2	Застосовано принципів новий підхід в рамках поставлення завдань відносно попереднього стану об'єкту що досліджується		
10.3	Обґрунтовано свій метод, що забезпечує фотометричне отримання результатів та висновки		
10.4			
10.5	Практичні результати не мають розрахункову ефективність		
10.6			
10.7	Рівень самостійності роботи - достатній		
10.8			
10.9			
Сума балів			80

Міністерство освіти і науки України
Житомирський державний технологічний університет

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Гриша, представлену на Конкурс
(шифр)
зі спеціалізації «Підприємство»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	15
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1			
10.2	<i>Невміло сформульовані елементи наукової новизни</i>		
10.3	<i>Обґрунтовано вибір методів, що забезпечують досягнення результатів</i>		
10.4			
10.5	<i>Традиційні результати не мають розрахункової корисності</i>		
10.6			
10.7	<i>Дослідницький рівень самостійності роботи</i>		
10.8			
10.9			
Сума балів			75