

Міністерство освіти і науки України
Житомирський державний технологічний університет

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Хіб-всаау голова, представлену на Конкурс
(шифр)

зі спеціалізації «Підприємництво»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	8
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	0
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	5
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Назва теми сформульована досить широко.		
10.2	Обґрунтування теми частково переконливе.		
10.3	Методи сформульовані елементарно наукової новизни		
10.4	Описано розглянуто теоретичні аспекти проблеми		
10.5	без обґрунтування висновків		
10.6	Висновок збірний про впровадження та практичні		
10.7	результати не мають розрахунку ефекту		
10.8	У списку літератури всутні публікації за останні 5рок		
10.9	Всутні наукові публікації		
Сума балів			41

Міністерство освіти і науки України
Житомирський державний технологічний університет

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Лид - всеому гомова (шифр), представлена на Конкурс зі спеціалізації «Підприємництво» (назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	0
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	5
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Зміст роботи гасливо вирішує поставлені завдання наукової роботи		
10.2	Негативно сформульовані елементи наукової новизни		
10.3	Наукові методи дослідження фрагментарно визначають отримані результати		
10.4	Наведені теоретичні аспекти не мають обґрунтованих висновків		
10.5	Практичні результати не мають економічного розрахунку		
10.6	У списку літератури більше 50% - це наукова література		
10.7	Рівень унікальності - достатній		
10.8	Роботу сформульовано на достатньо експліцитному рівні		
10.9	Публікації відсутні		
Сума балів			35