

Міністерство освіти і науки України
Житомирський державний технологічний університет

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Фінансова стійкість, представлену на Конкурс
(шифр)

зі спеціалізації «Підприємництво»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	9
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	5
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Обґрунтування теми частково переконливе		
10.2	Систематизовано раніше вжиті підходи щодо застосування теорії		
10.3	Наукові методи дослідження лише фрагментарно вислідують		
10.4	отримані результати.		
10.5	Відсутня збірка про впровадження та розрахунок ефекту		
10.6	У списку літератури відсутні публікації за останні 5 років		
10.7			
10.8			
10.9	Відсутні наукові публікації за темою дослідження		
Сума балів			47

Міністерство освіти і науки України
Житомирський державний технологічний університет

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Фінансова стійкість, представлену на Конкурс

(шифр)

зі спеціалізації «Підприємництво»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	8
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	4
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1			
10.2	Негітьово оформлені елементи наукової роботи		
10.3	Обрунтовав баб і методів дослідження, але вони лише формально вказані		
10.4	Синтезував різні види методів до розв'язання проблеми		
10.5	Визначено ефективність дослідження практично закорі вивідування		
10.6	Зовірка про впровадження результатів дослідження		
10.7			
10.8			
10.9	Відсутні наукові публікації		
Сума балів			52

оцінка результату