

Міністерство освіти і науки України
Житомирський державний технологічний університет

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Фінансова грамотність, представлену на Конкурс
(шифр)

зі спеціалізації «Підприємництво»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	9
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	0
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Назва теми сформульована досить широко		
10.2	Наукова робота сформульована нечітко.		
10.3	Не ідентифіковано застосовані методи дослідження		
10.4	Здійснено опис різних вчених теорій без їх узагальнення		
10.5	Відсутня робота про впровадження		
10.6			
10.7			
10.8			
10.9	Наукові публікації відсутні		
Сума балів			44

Міністерство освіти і науки України
Житомирський державний технологічний університет

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Філіалова фізико-математика, представлену на Конкурс
(шифр)
зі спеціалізації «Підприємництво»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	8
4	Теоретичні наукові результати	10	3
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1			
10.2	Елементарна наукова робота дослідження неглибоко сформульовані.		
10.3	Обґрунтовано менше дослідження, але вони лише фрагментарно враховані у формулюванні результату.		
10.4	Описано розробку теоретичні аспекти проблеми, але не сформульовано чітко цілі щодо дослідження теорії.		
10.5	Визначено ефективність дослідження практичних заходів, але вступлено до цього чітко не сформульовано результати дослідження.		
10.6			
10.7			
10.8			
10.9	Відсутні наукові публікації за темою дослідження		
Сума балів			50