

Міністерство освіти і науки України
Житомирський державний технологічний університет

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу ФЕРГО 2019, представлену на Конкурс

(шифр)

зі спеціалізації «Підприємництво»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	8
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	5
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	2
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Назва теми сформульована досить широко, проте зміст роботи містить частковий висновок завдання теми. Обґрунтування теми частково переконливе		
10.2	Методи сформульовані елементарно науковою новизною		
10.3	Наукові методи дослідження фрагментарно відзначаються спрощеними результатами та висновками		
10.4	Систематизовано раніше відомі методи щодо застосування теорії		
10.5	Практичні результати не мають порівняльного аналізу з досягнутими результатами про впровадження результатів в дослідження		
10.6	Титул літератури більше 50% джерел - це наукова література		
10.7	Ступінь вагомості нових та апробованих досліджень недостатній		
10.8	Не закріплене застосування параметрів в виборі		
10.9	1 Журн конкурсу		
Сума балів			43

Міністерство освіти і науки України
Житомирський державний технологічний університет

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Формо 2019, представлену на Конкурс

(шифр)

зі спеціалізації «Підприємництво»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	9
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	5
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	2
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Структурально менш загально перекошове		
10.2	У вступі не вказано наукову новизну. Невірно сформульовані елементи наукової новизни		
10.3	Сформульовано вибір методів, що задержують досягнення справжніх результатів та висновків		
10.4	Систематизовано існуючі теоретичні підходи		
10.5	Фрагментні рекомендації не підтверджені розрахунками. Немає рекомендацій що виходять з роботи		
10.6			
10.7	Достатній рівень самостійності роботи		
10.8			
10.9	Частинка з теми конкурсу		
Сума балів			51