

Міністерство освіти і науки України
Житомирський державний технологічний університет

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Факторний метод, представлену на Конкурс
(шифр)
зі спеціалізації «Підприємництво»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	4
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	15
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	<i>Нарва теми сформульована досить широко та не обґрунтована</i>		
10.2	<i>Не чітко сформульовані елементи наукової новизни</i>		
10.3	<i>Обґрунтовано вибір методів дослідження</i>		
10.4	<i>Отримано розглянуто теоретичні аспекти проблеми і висерено висновки</i>		
10.5	<i>Наявність збірки про впровадження без конкретизації рекомендацій</i>		
10.6	<i>Рубричність шрифтів набору по роботі</i>		
10.7			
10.8			
10.9			
Сума балів			68

Міністерство освіти і науки України
Житомирський державний технологічний університет

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Раціональний менеджер, представлену на Конкурс
(шифр)
зі спеціалізації «Підприємництво»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	15
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Назва теми сформульована досить широко,		
10.2	проблема розглянута тільки частково виходячи		
10.3	завдання теми досліджено принципово новий підхід в рамках		
10.4	поставлених завдань відносно попереднього стану		
10.5	систематизовано раніше відомих ^{об'єктів} ^{у даній}		
10.6	довірно про впровадження ^{додатково} ^{у даній}		
10.7	практичного значення		
10.8	достатній рівень самостійності роботи		
10.9			
Сума балів			75