

Міністерство освіти і науки України  
Житомирський державний технологічний університет

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Експериментальний дрейф, представлену на Конкурс

(шифр)

зі спеціалізації «Підприємництво»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	0
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	15
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	2
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1			
10.2	Наукові положення не є відрізненими від раніше відомих фактів		
10.3	Не тільки сформульовані методи дослідження		
10.4	Не досліджені теоретичні основи дослідження		
10.5	Довідка про впровадження не містить конкретних інформаційних		
10.6	Відсутні літературні джерела до останніх років		
10.7			
10.8			
10.9	Назва публікації: виходить в одне і теж видання		
Сума балів			61



Міністерство освіти і науки України  
Житомирський державний технологічний університет

**РЕЦЕНЗІЯ**

на наукову роботу «Екстремальний туризм», представлену на Конкурсе

(шифр)

зі спеціалізації «Підприємництво»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	15
3	Використані методи дослідження	15	0
4	Теоретичні наукові результати	10	0
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	15
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	2
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	-		
10.2	-		
10.3	Не ідентифіковано застосовані методи без обґрунтування висновків		
10.4	Не розглянуто теоретичні аспекти проблеми		
10.5	Довідка про впровадження немає конкретних практичних рекомендацій		
10.6	Відсутні публікації за останні 5 років		
10.7	Рівень достатній, але не надто унікальний		
10.8	-		
10.9	І тези конференції		55
Сума балів			