

Міністерство освіти і науки України
Житомирський державний технологічний університет

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу „Ефективність МП”, представлену на Конкурс
(шифр)

зі спеціалізації «Підприємництво»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	9
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	5
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Обґрунтування теми гасла переконливе		
10.2	Класифікація елементів наукової роботи		
10.3	Науковий метод фрагментарно використовується отримані результати не системні		
10.4	Систематизовано різні види методів щодо дослідження теорії		
10.5	Відсутність доказів про впровадження результатів дослідження		
10.6	Відсутність висновків, пошуків, узагальнення теоретичне оформлення інформаційних джерел		
10.7	Відсутній рівень самостійності та аргументовані дослідження		
10.8	В аналізі не розкрито суттєву дослідження		
10.9	Стаття у стивавторстві		
Сума балів			50

Міністерство освіти і науки України
Житомирський державний технологічний університет

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Ефективність МП, представлену на Конкурс
(шифр)
зі спеціалізації «Підприємництво»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	9
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	5
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Об'єднання теми газгово переконливе		
10.2	Некого сформулювали елементи наукової новизни. У висновку не відзначено наукову новизну		
10.3	Наведіть метри формально відзначено отримані результати		
10.4	Систематизовано буди раніше публ. до теоретично обґрунтування методів		
10.5	Висновки документи про впровадження результатів роботи		
10.6	У списку літератури недостатньо джерел з останні 5 років		
10.7	Достатній рівень самостійності		
10.8	Обсяг основною текстом перевищує 80 стор.		
10.9	Статистика у виваженості		
Сума балів			52