

Міністерство освіти і науки України  
Житомирський державний технологічний університет

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Ефективність діяльності, представлену на Конкурс  
(шифр)  
зі спеціалізації «Підприємництво»  
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	6
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	4
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	5
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Недостатній рівень актуальності для підприємствських структур		
10.2	Невизначено сформульовані елементи наукової роботи		
10.3	Наукові методи дослідження фрагментарно відсутні		
10.4	Описано фрагментарно методи дослідження, але не виведено висновки		
10.5	Практичні результати не мають розрахунку ефекту, що впроваджується		
10.6	Відсутні публікації за останні 5 років з українськими дослідженнями		
10.7			
10.8			
10.9	Відсутні наукові публікації за темою дослідження		
Сума балів			38



Міністерство освіти і науки України  
Житомирський державний технологічний університет

**РЕЦЕНЗІЯ**

на наукову роботу Ефективність діяльності, представлену на Конкурс  
(шифр)  
зі спеціалізації «Підприємництво»  
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	9
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	5
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Обґрунтування теми частково переконливе		
10.2	Невчтко сформульовані елементи наукової новизни		
10.3			
10.4	Систематизовано раніше вжиті підходи щодо застосування теорії		
10.5	Практичні результати не мають розрахунку ефекту і доказки про впровадження		
10.6	У списку літератури вжиті публікації за останні 5 років		
10.7	Унікальність та самостійність роботи менше 75%		
10.8			
10.9	Наукові публікації за темою дослідження відсутні		
Сума балів			47