

Міністерство освіти і науки України
Житомирський державний технологічний університет

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Фрактальне управління, представлену на Конкурс
(шифр)

зі спеціалізації «Підприємництво»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	7
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	низький рівень актуальності для підприємств		
10.2	немає структурованих елементів наукової роботи		
10.3	оформлені не всі метри, що забезпечують дослідження		
10.4			
10.5	низький рівень проведеного дослідження		
10.6	дослідження не має чіткої структури, відсутні важливі дані		
10.7	дослідження не має чіткої структури		
10.8	низький рівень актуальності роботи як об'єкта дослідження		
10.9	низький рівень наукової публікації		
Сума балів			53

Міністерство освіти і науки України
Житомирський державний технологічний університет

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Ефективне управління, представлену на Конкурс
(шифр)
зі спеціалізації «Підприємництво»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1			
10.2	<i>Немає оформлюваних елементів оформлення наукової новизни</i>		
10.3			
10.4	<i>Немає оформлено раніше відомі підходи</i>		
10.5	<i>Відсутня довідка про впровадження</i>		
10.6	<i>Немає жодного оформлення списку джерел</i>		
10.7	<i>Достатній рівень</i>		
10.8	<i>Відсутня анотація, робота містить більше 300</i>		
10.9	<i>Відсутні наукові публікації</i>		
Сума балів			55