

Міністерство освіти і науки України  
Житомирський державний технологічний університет

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Ефективна економіка представлену на Конкурс  
(шифр)

зі спеціалізації «Підприємництво»  
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
7	Ступінь самостійності роботи	10	
8	Якість оформлення	5	
9	Наукові публікації	10	2
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Обґрунтування теми масштовано не введено; тема		
10.2	сформульована досить широко, проте деякі		
10.3	роботи масштовано вводити завдання ідеї		
10.4	незвично сформульовані елементи наукової		
10.5	новизни систематизовано раніше вказані широкі		
10.6	застосування теорії		
10.7	Висувати ідеї роботи про впровадження результату		
10.8	недостатньо висвітлено висвітлено логічного узагальнення		
10.9	на некоректне оформлення інформації, зокрема		
	1 тези конференції		
Сума балів			24



Міністерство освіти і науки України  
Житомирський державний технологічний університет

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Ефективна економіка, представлену на Конкурс  
(шифр)  
зі спеціалізації «Підприємництво»  
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	1
9	Наукові публікації	10	2
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Не обґрунтовано актуальність теми для підприємств		
10.2	Не зазначено елементи новизни дослідження		
10.3	Не вказано методичну базу дослідження		
10.4	Теоретичні аспекти відображають раніше відомі підходи до застосування		
10.5	Відсутність економічного ефекту від запропонованих заходів на підприємстві		
10.6	Не вказано використані джерела (більше 5 років) джерела		
10.7	Рівень роботи не є високим		
10.8	Методичне оформлення не відображає рівня висног		
10.9	1 теоретичні висновки		
Сума балів			39