

Міністерство освіти і науки України
Житомирський державний технологічний університет

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Дніпро, представлену на Конкурс
(шифр)
зі спеціалізації «Підприємництво»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

| № з/п | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи | Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою) | Бали |
|------------|---|--|------|
| 1 | Актуальність проблеми | 10 | 4 |
| 2 | Новизна та оригінальність ідей | 15 | 5 |
| 3 | Використані методи дослідження | 15 | 5 |
| 4 | Теоретичні наукові результати | 10 | 5 |
| 5 | Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи) | 20 | 5 |
| 6 | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації | 5 | 5 |
| 7 | Ступінь самостійності роботи | 10 | 5 |
| 8 | Якість оформлення | 5 | 2 |
| 9 | Наукові публікації | 10 | 2 |
| 10 | Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9): | | |
| 10.1 | Назва роботи не відображає її зміст | | |
| 10.2 | Необґрунтовано вибір методів дослідження | | |
| 10.3 | В теоретичних результатах систематизовано раніше | | |
| 10.4 | відомих фактів. | | |
| 10.5 | Аналітичні результати не містять розрахунок ефекту | | |
| 10.6 | та відсутня збірка про впровадження. | | |
| 10.7 | Відсутня аномалія до роботи та загальний абстракт | | |
| 10.8 | перевищує 30 сторінок. | | |
| 10.9 | | | |
| Сума балів | | | 38 |

Міністерство освіти і науки України
Житомирський державний технологічний університет

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Дніпро⁴, представлену на Конкурс

зі спеціалізації «Підприємництво»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

| № з/п | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи | Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою) | Бали |
|------------|--|--|------|
| 1 | Актуальність проблеми | 10 | 4 |
| 2 | Новизна та оригінальність ідей | 15 | 5 |
| 3 | Використані методи дослідження | 15 | 5 |
| 4 | Теоретичні наукові результати | 10 | 5 |
| 5 | Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи) | 20 | 5 |
| 6 | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації | 5 | 4 |
| 7 | Ступінь самостійності роботи | 10 | 5 |
| 8 | Якість оформлення | 5 | 5 |
| 9 | Наукові публікації | 10 | 2 |
| 10 | Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9): | | |
| 10.1 | Зміст роботи наситено вербально завданню теми. | | |
| 10.2 | Незначний рівень актуальності для підприємництва. | | |
| 10.3 | Нечітко сформульовані елементи наукової новизни. | | |
| 10.4 | Висновки зроблено раніше вірамі міррррр. | | |
| 10.5 | Практичні результати не мають розрахунку ефекту та пропозиції не відповідають об'єкту дослідження. | | |
| 10.6 | Відсутність довірки про впровадження результатів дослідження. | | |
| 10.7 | Відсутність довірки про впровадження результатів дослідження. | | |
| 10.8 | Відсутність довірки про впровадження результатів дослідження. | | |
| 10.9 | 1 тези конференції | | |
| Сума балів | | | 40 |