

Міністерство освіти і науки України  
Житомирський державний технологічний університет

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Зає щодо (шифр), представлену на Конкурс

зі спеціалізації «Підприємництво»  
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	8
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	5
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	2
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Зміст роботи лише частково відображає завдання теми та задачі її вирішення		
10.2	Не сформульовано та не висвітлено елементи наукової новизни		
10.3	Не доцільно в використанні лематів доводження за напрямками дослідження в роботі		
10.4	Відсутність висновків за теоретичними настановленнями та елементами наукової роботи		
10.5	Відсутній словниково-смак та думка про використання напрямків дослідження		
10.6	Застарілі джерела інформації теоретичного та практичного змісту		
10.7	Робота має не високий рівень самостійності		
10.8			
10.9	з теми конкурсу		
Сума балів			43

Міністерство освіти і науки України  
Житомирський державний технологічний університет

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Зас пригод, представлену на Конкурс

(шифр)

зі спеціалізації «Підприємництво»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	9
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	2
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	огрундованість теми зовсім не переконливе.		1
10.2	деякі частини наукової роботи не впроваджені, принципово нових положень не сформульовано		10
10.3	наукові методи дослідження взагалі не деталізовані, по темі дослідження відсутні отримані результати		10
10.4	в теоретичній частині роботи описано вступні теми, які не мають нічого нового		5
10.5	практичні результати не мають наукової сутності		10
10.6	у списку джерел практично відсутні цитовані в основній частині роботи публікації		3
10.7			
10.8			
10.9	1 темі конференції		8
Сума балів			48