

Міністерство освіти і науки України
Житомирський державний технологічний університет

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Вісній тижень, представлену на Конкурс

(шифр)

зі спеціалізації «Підприємництво»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	8
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	5
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	4
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	<i>Обґрунтування актуальності теми не повністю переконливе та не відображає цього спектру проблематики дослідження</i>		
10.2	<i>Не введено елементи наукової новизни</i>		
10.3	<i>не формулює та використовує результати досягнень за напрямками досліджень в роботі</i>		
10.4	<i>Відсутність висновків за теоретичними положеннями та систематизовано раніше в курсі науку що засноване теорі</i>		
10.5	<i>Відсутність емпіричного евангу та даних про впровадження результатів</i>		
10.6	<i>Відсутність джерел інформації теоретичного та практичного змісту</i>		
10.7	<i>Робота має не високий рівень самостійності</i>		
10.8			
10.9	<i>З теми конференції</i>		
Сума балів			46

Міністерство освіти і науки України
Житомирський державний технологічний університет

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Білий томляк, представлену на Конкурс
(шифр)

зі спеціалізації «Підприємництво»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	9
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	4
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	обґрунтування актуальності теми дослідження недостатньо переконливо (лише теоретичної/прикладної?)		1
10.2	в рамках поставлених завдань застосовано відносно новіше		5
10.3	методи дослідження надто старі, не сучасні		10
10.4	систематизація даних недостатньо повна, відсутні методи щодо застосування теорії		5
10.5	практичні результати не цілком розкриті, відсутня чітка відповідність висновкам		10
10.6	наведені публікації за останні 5 років (1 публікація) недостатньо повна, не враховано новітні дослідження		3
10.7			
10.8			
10.9	2 тези конкретні		6
Сума балів			55