

Міністерство освіти і науки України  
Житомирський державний технологічний університет

**РЕЦЕНЗІЯ**

на наукову роботу «Безробіття», представлену на Конкурсе  
(шифр)

зі спеціалізації «Підприємництво»  
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	9
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	5
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Мало використано наукової літератури (менше 50%).		
10.2	Новизна в роботі не виділена		
10.3	Висновки надто загальні, не конкретні		
10.4	Зміст 1-го і 2-го розділів не зовсім узгоджені між собою і з темою		
10.5	Актуальність, мета, тема дослідження не узгоджені		
10.6	Параграф 2.2 не розкритий		
	<b>СУМА БАЛІВ</b>	<b>100</b>	<b>53</b>

Міністерство освіти і науки України  
Житомирський державний технологічний університет

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Безробітний, представлену на Конкурс  
(шифр)  
зі спеціалізації «Підприємництво»  
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	3
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1			
10.2	Назва: похибано робити унікально як вважати за вірніше в. рошико результ. в		
10.3	Корисність: безумовно. методи дослідження в науковій роботі		
10.4	Висновки: наслідки роботи лише для загальної частини відомих відомих історич. до загальної частини		
10.5	Традиційні методи: не можна порівняти економічного ефекту. Безумовно		
10.6	Завдяки цим безумовно науковим дослідженням		
10.7			
10.8			
10.9	Будує: науков. публікації: за метою роботи		
Сума балів			57