

Міністерство освіти і науки України  
Житомирський державний технологічний університет

**РЕЦЕНЗІЯ**

на наукову роботу Антиринок монополізація представлену на Конкурс  
(шифр) \_\_\_\_\_  
зі спеціалізації «Підприємництво»  
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	8
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	3
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	5
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	1
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	2
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1			
10.2	Не сформульовано елемента наукової роботи		
10.3	Не обґрунтовано вибір методів дослідження		
10.4	Теоретичні результати загальні		
10.5	Відсутній розрахунок ефекту роботи		
10.6	Відсутній подальший аналіз інформації		
10.7	Високий рівень унікальності		
10.8	Відсутнє порівняння з аналогічними		
10.9	Відсутні статті у доказових виданнях		
Сума балів			34

Міністерство освіти і науки України  
Житомирський державний технологічний університет

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «Витяг з монографії», представлену на Конкурс  
(шифр)

зі спеціалізації «Підприємництво»  
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	6
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	5
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	2
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Недостатньо сформульована та проаналізована актуальність теми		
10.2	Не розкрито елементи наукової новизни		
10.3	Висновок метадані фрагментарно та занадто формально		
10.4	Висновок метадані фрагментарно та занадто формально		
10.5	Висновок метадані фрагментарно та занадто формально		
10.6	У списку літератури відсутні публікації за 5 останніх років з теми дослідження		
10.7	Висновок метадані фрагментарно та занадто формально		
10.8	Висновок метадані фрагментарно та занадто формально		
10.9	Висновок метадані фрагментарно та занадто формально		
Сума балів			39