

Міністерство освіти і науки України
Житомирський державний технологічний університет

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Літературна спадщина, представлена на Конкурс

зі спеціалізації «Підприємництво»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	4
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Відсутність висновку про актуальність теми, але літературна спадщина є важливою частиною культурної спадщини		
10.2	Відсутність підтвердження практичного застосування наукових результатів		
10.3			
10.4	Відсутність висновку про актуальність теми		
10.5	Відсутність висновку про актуальність теми		
10.6	Відсутність висновку про актуальність теми		
10.7	Відсутність висновку про актуальність теми		
10.8	Відсутність висновку про актуальність теми		
10.9	Відсутність висновку про актуальність теми		
Сума балів			55

Міністерство освіти і науки України
Житомирський державний технологічний університет

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Алгоритми та методи представлену на Конкурс
(шифр)
зі спеціалізації «Підприємництво»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	4
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Робота виконана поже переважно інформаційно-конструктивно		
10.2	Достатньо критично новий підхід		
10.3			
10.4	Система розроблено на кількох відомих підходах		
10.5	Відсутня довіда про впровадження		
10.6	У частині літератури відсутні публікації за останні 5 років		
10.7	Достатній рівень		
10.8	Відсутня аналітика, робота більше з оцінок		
10.9	Відсутні наукові публікації		
Сума балів			55