

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Визначення коефіцієнту, представлену на Конкурс
спеціалізації «Підприємцтво»

| № п/п | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи | Рейтингова оцінка Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою) | Бали |
|------------|---|--|------|
| 1 | Актуальність проблеми | 10 | 5 |
| 2 | Новизна та оригінальність ідей | 15 | 5 |
| 3 | Використання методів дослідження | 15 | 5 |
| 4 | Теоретичні наукові результати | 10 | 5 |
| 5 | Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи) | 20 | 0 |
| 6 | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації | 5 | 3 |
| 7 | Ступінь самостійності роботи | 10 | 5 |
| 8 | Якість оформлення | 5 | 5 |
| 9 | Наукові публікації | 10 | 4 |
| 10 | Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9): | | |
| 10.1 | Велика кількість помилок при оформленні роботи | | |
| 10.2 | Некоректне використання мови | | |
| 10.3 | Некоректне використання термінів | | |
| 10.4 | Некоректне використання термінів | | |
| 10.5 | Некоректне використання термінів | | |
| 10.6 | Некоректне використання термінів | | |
| 10.7 | Некоректне використання термінів | | |
| 10.8 | Некоректне використання термінів | | |
| 10.9 | Некоректне використання термінів | | |
| Сума балів | | | 34 |

Міністерство освіти і науки України
Житомирський державний технологічний університет

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу *Актуальність концепції* представлену на Конкурс

зі спеціалізації «Підприємництво»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

| № з/п | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи | Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою) | Бали |
|------------|---|--|------|
| 1 | Актуальність проблеми | 10 | 2 |
| 2 | Новизна та оригінальність ідей | 15 | 3 |
| 3 | Використані методи дослідження | 15 | 3 |
| 4 | Теоретичні наукові результати | 10 | 5 |
| 5 | Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи) | 20 | 0 |
| 6 | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації | 5 | 3 |
| 7 | Ступінь самостійності роботи | 10 | 5 |
| 8 | Якість оформлення | 5 | 7 |
| 9 | Наукові публікації | 10 | 0 |
| 10 | Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9): | | |
| 10.1 | <i>Недостаток апріорного аналізу актуальності</i> | | |
| 10.2 | <i>Не виважено обрані джерела наукової літератури</i> | | |
| 10.3 | <i>Не використано методів дослідження</i> | | |
| 10.4 | <i>Недостатки результатів дослідження</i> | | |
| 10.5 | <i>Непрактична направленість результатів</i> | | |
| 10.6 | <i>Високі публікації не виважено обрані, не виважено</i> | | |
| 10.7 | <i>Недостаток самостійності роботи</i> | | |
| 10.8 | <i>Недостатки не виважено використаних у робіті</i> | | |
| 10.9 | <i>Високі оригінали публікацій</i> | | |
| Сума балів | | | 22 |