

Міністерство освіти і науки України  
Житомирський державний технологічний університет

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Аероморіваг, представлену на Конкурс

(шифр)

зі спеціалізації «Підприємництво»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

| № з/п      | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи  | Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою) | Бали |
|------------|---|--|------|
| 1          | Актуальність проблеми   | 10   | 10   |
| 2          | Новизна та оригінальність ідей  | 15   | 5    |
| 3          | Використані методи дослідження  | 15   | 10   |
| 4          | Теоретичні наукові результати   | 10   | 5    |
| 5          | Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи) | 20   | 15   |
| 6          | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації                                | 5  | 5    |
| 7          | Ступінь самостійності роботи  | 10   | 5    |
| 8          | Якість оформлення   | 5  | 5    |
| 9          | Наукові публікації  | 10   | 5    |
| 10         | Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):                            |  |      |
| 10.1       |   |  |      |
| 10.2       | <i>Не всі дані сформульовані чітко та науковою мовою</i>  |  |      |
| 10.3       | <i>Документовано методи дослідження</i>   |  |      |
| 10.4       | <i>Висновки зроблено раніше відомі підходи</i>  |  |      |
| 10.5       | <i>Практичні результати не мають розкриття ефекту</i>   |  |      |
| 10.6       |   |  |      |
| 10.7       | <i>Додаткові висновки</i>   |  |      |
| 10.8       |   |  |      |
| 10.9       | <i>Осуджено 1 теза за метод дослідження</i>   |  |      |
| Сума балів |   |  | 65   |

Міністерство освіти і науки України  
Житомирський державний технологічний університет

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Адаптивна, представлену на Конкурс

(шифр)

зі спеціалізації «Підприємництво»  
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

| № з/п      | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи  | Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою) | Бали |
|------------|---|--|------|
| 1          | Актуальність проблеми   | 10   | 8    |
| 2          | Новизна та оригінальність ідей  | 15   | 5    |
| 3          | Використані методи дослідження  | 15   | 5    |
| 4          | Теоретичні наукові результати   | 10   | 5    |
| 5          | Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи) | 20   | 15   |
| 6          | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації                                | 5  | 5    |
| 7          | Ступінь самостійності роботи  | 10   | 5    |
| 8          | Якість оформлення   | 5  | 5    |
| 9          | Наукові публікації  | 10   | 7    |
| 10         | Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):                            |  |      |
| 10.1       | Відсутні у вступі мети, предмет, об'єкт   | - 2  |      |
| 10.2       | Відсутнє середньострокове дослідження   | - 10   |      |
| 10.3       | Відсутнє порівняння з літературою   | - 10   |      |
| 10.4       | Спеціалізованою науковою відомою  | - 5  |      |
| 10.5       | Примітки науковців не мають роз'яснювальну цінність   | - 5  |      |
| 10.6       |   |  |      |
| 10.7       | Формальні відомості   | - 5  |      |
| 10.8       |   |  |      |
| 10.9       | Технічний шифр - 2  | - 6  |      |
| Сума балів |   |  | 57   |