

ПОЛОЖЕННЯ

Про рецензування статей у фахових виданнях ЖДТУ

ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1. Дане Положення регламентує порядок рецензування статей, що подаються на розгляд щодо друку у наукових журналах “Вісник ЖДТУ” / Технічні науки та “Вісник ЖДТУ” / Економічні науки, збірниках наукових праць “Процеси механічної обробки в машинобудуванні” та “Проблеми теорії та методології бухгалтерського обліку, контролю і аналізу”.

2. Процедуру рецензування проходять всі статті, що надійшли на розгляд редакційної колегії, за винятком повідомлень загального характеру. Завданням рецензування є суворий відбір авторських рукописів для видання з метою підвищення наукової цінності статей, що друкуються у фахових виданнях ЖДТУ, шляхом оцінки матеріалів висококваліфікованими експертами.

3. Для підвищення якості процесу рецензування до нього залучаються незалежні експерти, які надають свої висновки у письмовому вигляді. Рецензенти оцінюють теоретико-методологічний рівень статті, її практичну цінність та наукову значущість; надають рекомендації щодо усунення недоліків.

4. Процедура рецензування орієнтована на максимально об’єктивну оцінку змісту наукової статті, передбачає аналіз переваг та недоліків наданих матеріалів. До розгляду приймаються лише ті статті, що відповідають вимогам видання, становлять цінність з наукової точки зору та сприяють вирішенню актуальних проблем та завдань.

Процедура рецензування є анонімною як для автора, так і для рецензента. Її здійснюють два рецензенти незалежно один від одного. Як рецензент виступає член редакційної колегії фахового видання та сторонній висококваліфікований фахівець, якій має глибокі знання за певним науковим напрямом та необхідний досвід роботи.

5. Рецензенти повідомляються про те, що отримані ними рукописи є інтелектуальною власністю авторів. Рецензентам не дозволяється робити копії наданої статті до її опублікування. Рецензування відбувається на засадах конфіденційності, коли інформація щодо статті (строки отримання, зміст, тематика, особливості рецензування, зауваження до автора, остаточне рішення щодо публікації тощо) не повідомляється нікому, крім авторів та рецензентів. Автор може повідомити імена осіб, призначення яких рецензентами є небажаним через можливість виникнення конфлікту інтересів, пояснивши свою позицію. Рецензент також повинен повідомити про конфлікт інтересів, що може вплинути на його думку про рукописи.

У разі наявності у рецензента сумнівів щодо плагіату, він в обов’язковому порядку має звернутися до відповідального редактора видання з вимогою колективного розгляду авторської статті редакційною колегією. Звинувачення у плагіаті вимагає від рецензента аргументованого обґрунтування власних зауважень, що повинно супроводжуватися відповідними посиланнями.

Всі рецензенти повинні керуватися вимогами до етики в наукових публікаціях Комітету з етики в публікаціях (Committee on Publication Ethics) (<http://publicationethics.org>) та Етичним кодексом ученого України (<http://znc.com.ua/ukr/news/2009/20090123ethic.php>).

ПОРЯДОК РЕЦЕНЗУВАННЯ РУКОПИСІВ

1. За рішенням Головного редактора видання призначення рецензентів може бути доручене відповідальному за випуск. За рішенням Головного редактора окремі статті видатних вчених можуть бути звільнені від стандартної процедури рецензування. Не рецензуються статті, авторами (співавторами) яких є члени редакційної колегії видання.

2. До рецензування допускаються статті, що оформлені відповідно до вимог до оформлення статей у фахових виданнях ЖДТУ та пройшли первинний контроль у редакційно-видавничому відділі. У випадку зауважень на даному етапі стаття повертається автору на доопрацювання.

3. При дотриманні усіх вимог до оформлення стаття передається відповідальному за випуск, який здійснює кодування (надає статті реєстраційний код та видаляє з неї відомості про авторів) та надсилає електронною поштою статтю члену редколегії, відповідальному за напрямок за темою статті (внутрішній рецензент), та зовнішньому рецензенту. Протягом 5 діб з моменту отримання статті рецензент може відмовитися від рецензування, обґрунтувавши це та повідомивши відповідального за випуск письмово.

4. Рецензенти, які отримали закодовану статтю, заповнюють типову форму (Додаток) та обирають один з варіантів рекомендації. Термін підготовки рекомендацій узгоджується з відповідальним за випуск. Рекомендації рецензент надсилає електронною поштою відповідальному за випуск.

5. У випадку відмови у публікації або необхідності доопрацювання рецензент повинен надати письмове аргументоване пояснення причин свого рішення. У випадку незгоди з думкою рецензента автор має право надати письмову аргументовану відповідь Головному редактору видання, за рішенням якого стаття може бути відправлена на повторне рецензування до іншого рецензента або на розгляд редакційної колегії.

6. Остаточне рішення щодо статті приймається Головним редактором, з урахуванням отриманих рецензій.

7. Подальша робота зі статтею, яка прийнята до друку, здійснюється редакційно-видавничим відділом відповідно до технологічного процесу підготовки видання. Виправлення стилістичного, синтаксичного та пунктуаційного характеру, що не впливають на зміст статті, вносяться редактором без узгодження з автором. Анонімність рецензентів гарантується редакційною колегією фахового видання.

8. Якщо стаття була відхилена та доопрацьована автором з урахуванням зауважень, дороблений варіант направляється на повторне рецензування. Статті, передані авторам для виправлення, повинні бути повернені не пізніше ніж через 2 тижні після отримання. У випадку повторного негативного результату рецензування стаття відхиляється та не підлягає подальшому розгляду.

9. Остаточне рішення про друк фахового видання ЖДТУ фіксується протоколом засідання Вченої ради Житомирського державного технологічного університету, про що робиться позначка на другій сторінці видання.

10. Головний редактор, члени редакційної колегії, відповідальний за випуск, співробітники редакційно-видавничого відділу не вступають в дискусію з авторами відхилених статей.

Подані матеріали, рецензії, рекомендації до кожної статті зберігаються у редакційно-видавничому відділі протягом 2-ох років від дня подання.

Відповідальність за порушення авторських прав та недодержання існуючих стандартів покладається на автора статті.

Відповідальність за достовірність даних, обґрунтованість висновків та рекомендацій, науково-практичний рівень статті несуть автор та рецензенти.

11. Процедура рецензування і порядок врахування зауважень рецензентів можуть змінюватися.

Дата отримання _____

ФОРМА ОЦІНКИ РЕЦЕНЗЕНТОМ

Назва статті _____

Реєстраційний номер _____

№	Питання рецензенту	Так	Ні	Коментар
1	Тема статті відповідає науковому профілю журналу?			
2	Чи є проблематика статті актуальною?			
3	Чи відображає назва зміст статті?			
4	Чи є наукова аргументація основних положень статті логічною та переконливою?			
5	Чи достатньо обґрунтовані основні результати досліджень? Чи містять вони елементи наукової новизни? <i>Якщо Ви вважаєте, що поправки та уточнення необхідні, надайте пропозиції</i>			
6	Чи наведені висновки повністю відображають результати дослідження?			
7	Чи повинні деякі частини статті бути скорочені, видалені, розширені чи перероблені?			
8	Чи будете Ви рекомендувати деякі уточнення з точки зору стилю, мови, використаної термінології?			
9	Чи достатня кількість та якість літературних джерел, а також чи коректні посилання на них?			
	Остаточна рекомендація рецензента			Рекомендується до опублікування
				Рекомендується для доопрацювання
				Не рекомендується до публікації

Рецензент

Дата повернення _____